

La extrema derecha europea: su modelo de democracia cristiana y su visión del orden internacional

Dorit Geva. Catedrática de Sociología. Central European University (Viena)

Felipe G. Santos. Investigador postdoctoral de Sociología.

City-University of London.

Este artículo fue publicado originalmente y completo con el título de "Europe's far-right educational projects and their vision for the international order", dentro del número especial de septiembre de 2021 de *International Affairs* sobre "Deglobalization? The future of the liberal international order", con T.V. Paul y Markus Kornprobst como editores invitados. Traductor: José Miguel Rodríguez^a.

Introducción

Actualmente, eclipsado por el calor y las chispas generadas por populistas como el expresidente estadounidense Donald Trump y el presidente brasileño Jair Bolsonaro, en Europa florece otro proyecto de derecha que forja una nueva visión del orden internacional liberal. Figuras como el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, y la expolítica francesa del Frente Nacional Marion Maréchal (que ha eliminado el apellido Le Pen)^b, conciben un orden global com-

a [Nota del traductor]. Todas las direcciones electrónicas de las referencias bibliográficas han sido comprobadas y, en su caso, actualizadas a fecha 22 de agosto de 2022. Dada la amplia extensión del artículo original, se publica aquí con algunos recortes, indicados en su momento con [...] y que creemos no afectan al contenido esencial del trabajo.

b [Nota del traductor]. El 6 de marzo de 2022, Marion Maréchal hacía oficial su apoyo al partido Reconquista [Reconquête] del político francés de extrema derecha Eric Zemmour, rompiendo su respaldo al partido Reagrupación Nacional [Rassemblement National, hasta 2018 denominado Frente Nacional], de su tía Marine Le Pen, hija de Jean Marie Le Pen. El 19 de abril de 2022 fue nombrada vicepresidenta de su nuevo partido, retornando así a la política, cuyo abandono había anunciado en mayo de 2017, para fundar en 2018 el Instituto de Cien-

puesto por naciones orgullosas y se comprometen a promover la sociedad de mercado capitalista, al tiempo que rechazan la revolución "cultural" liberal que, a su juicio, han llevado a cabo instituciones liberales globales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Unión Europea.

A diferencia del unilateralismo representado por el trumpismo en Estados Unidos,¹ los actores políticos e intelectuales orgánicos² de la nueva derecha en Europa no rechazan de plano el orden internacional liberal, ni abogan por la desglobalización. Estas figuras han desarrollado un enfoque multifacético del orden internacional liberal que combina posiciones "globalistas" e iliberales^c, configurando en conjunto lo que llamamos "iliberalismo globalista".

Utilizamos los términos "globalista" y "iliberal" con cuidado. El estudio del historiador Quinn Slobodian sobre los arquitectos intelectuales del orden internacional liberal y neoliberal muestra que figuras como Friedrich Hayek y Lud-

wig von Mises desarrollaron un proyecto "globalista" multigeneracional, una de las empresas intelectuales e institucionales más importantes para el orden mundial del siglo XX.³ El grupo que llamamos "iliberales globalistas", con la Hungría de Viktor Orbán a la cabeza, se basa en algunos de los fundamentos de la ideología globalista clásica, pero también pretende transformar algunos de sus elementos. Vinculan una democracia cristiana radicalizada con el hipernacionalismo; y lo entrelazan con una ideología pro-mercado que aboga por un comercio sin barreras a nivel mundial, con un Estado nacionalista fuerte que dirija la competitividad de la nación en el capitalismo global.

Slobodian ha rastreado los orígenes del globalismo hasta el desmantelamiento del imperio austro-húngaro al final de la Primera Guerra Mundial. Al observar con consternación el auge de los movimientos nacionalistas y la imposición de fronteras dentro de lo que había sido la extensión del antiguo imperio, Hayek y otros economistas "internacionalistas" concluyeron que los Estados-nación eran malos para los mercados capitalistas. El examen que hace Slobodian de tres generaciones de globalistas desde los años 20 hasta los 90 muestra que nunca fueron antiestatales, sino que entendían que la gobernanza era mejor a nivel supranacional y, por tanto, se oponían a los Estados-nación.

Los globalistas creían que el nacionalismo creaba fronteras y aranceles que limitaban el libre comercio y la circulación de mercancías. De ahí su estrategia a largo plazo de desarrollar instituciones globales para regular el capitalismo. Slobodian describe esta visión de la relación entre la gobernanza y los mercados como un "encajonamiento": los mercados capitalistas necesitaban ser encajonados por instituciones apropiadas a escala supranacional para su regulación ideal.

A diferencia de algunas historias insti-

cias Sociales, Económicas y Políticas (ISSEP), al que aquí más adelante se hará referencia, y tras haber sido diputada en la Asamblea Nacional de Francia por el Frente Nacional (véase *Le Figaro*, 9 de mayo de 2017 y 6 de marzo y 19 de abril de 2022).

c [Nota del traductor]. En el artículo original se utiliza siempre el término inglés *illiberal*, propuesto en 1997 por el politólogo, periodista y escritor estadounidense Fareed Zakaria. Se refiere a regímenes políticos híbridos entre la democracia liberal plena y la autocracia. Los gobiernos surgen de procesos electorales formalmente democráticos, pero no se respeta plenamente el estado de derecho, la separación de poderes no funciona de forma correcta, el pluralismo político está distorsionado y se vulneran los derechos civiles de los ciudadanos. El término *illiberal* se viene traduciendo al castellano por "antiliberal" o "iliberal", palabras ambas admitidas por el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Aquí se mantendrá la forma original de proceder y se traducirá siempre por *iliberal*, que ese diccionario define como "no liberal".

tucionales del orden internacional liberal, que lo ven como un proyecto progresista de la Ilustración construido por Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial,⁴ Slobodian muestra que el globalismo nació en Europa central con el fin del imperio y vio la democracia como una amenaza para el capitalismo. A diferencia de la opinión de G. John Ikenberry de que el orden internacional liberal era "abierto, vagamente basado en normas y progresivamente orientado",⁵ Slobodian sostiene que la responsabilidad democrática a través de instituciones como la OMC y la UE fue el producto de un compromiso político pragmático entre el comercio sin barreras y la imposición de algunas normas democráticas de responsabilidad por parte de figuras globalistas. También en este caso la metáfora del "encajonamiento" es adecuada. Los mercados capitalistas debían estar rodeados de regímenes reguladores globales cuidadosamente elaborados que protegieran a los mercados de los excesos nacionales y democráticos.

Reimaginar el globalismo

En la actualidad, Europa central, que fue el crisol intelectual del ascenso del globalismo, vuelve a ser el centro de una innovación ideológica en la última reformulación del globalismo. Dentro de Europa, el iliberalismo globalista está liderado por Hungría; y ha entrado en nuevas articulaciones de la derecha radical francesa y española. Viktor Orbán y otros no pretenden llevar a cabo la desglobalización y es impreciso etiquetarlos como opuestos a la globalización. Dentro de las instituciones globalistas, Orbán y sus compañeros de ideología son globalistas en el sentido de que apoyan el fuerte encaje de los mercados capitalistas; están a favor del libre comercio y trabajan dentro de la matriz institucional de las instituciones multilate-

rales globalistas para conseguirlo.

Sin embargo, los liberales globalistas se separan de los globalistas clásicos en dos aspectos significativos. En primer lugar, defienden un orden mundial formado por naciones soberanas fuertes. El concepto de Slobodian de "encajonamiento" de los mercados puede extenderse al ámbito de la nación. Los globalistas liberales invierten la relación entre las instituciones internacionales.

La segunda forma, vinculada con la anterior, en la que los liberales globalistas se apartan del globalismo clásico es su insistencia en la soberanía nacional en cuestiones culturales relacionadas con los valores familiares, el género y la sexualidad, el multiculturalismo y la inmigración. Los liberales globalistas rechazan las políticas del orden internacional liberal, que consideran creadoras de un mundo libertino y sin valores, sin límites morales y raciales. Este es un rasgo central de su iliberalismo, un término que Viktor Orbán ha redefinido audazmente y que incluso ha abrazado con orgullo. Y lo hacen esforzándose por ser portadores del manto de una política democristiana reconstruida en Europa.

Los liberales globalistas infunden algo más que valores autoritarios neoliberales en las instituciones globalistas. Traen consigo una fusión de conservadurismo nacionalista y neoliberalismo; y se enfrentan a las instituciones internacionales con una determinación inquebrantable de cambiar sus valores. El proyecto de la Unión Europea, y visiones generales de Europa como feudo cristiano, tienen una importancia primordial para esta ideología emergente.

La UE y la democracia cristiana radicalizada

Paralelamente a la formación del orden internacional globalista que siguió a

la Segunda Guerra Mundial, el proyecto de la UE se puso en marcha en la Europa de posguerra. El proyecto de la Comunidad Europea estaba impregnado de un espíritu democristiano del capitalismo, distinto del del FMI y del Banco Mundial. Este espíritu iba mucho más allá del compromiso globalista con un paisaje de libre comercio sin fronteras e incorporaba una visión cristiana de las relaciones entre el individuo, la comunidad y el Estado que debía ir de la mano de una política globalista.

Aunque los partidos democristianos de Europa no suscriben uniformemente las mismas ideologías, Carlo Invernizzi Accetti sostiene que los compromisos fundamentales de la democracia cristiana en Europa pueden resumirse en un énfasis combinado en la sociedad de mercado, el "personalismo" (la doctrina que sitúa en el centro el valor universal de la persona humana), la autonomía respecto a cualquier afiliación eclesial formal y, de manera crucial para la UE, la "subsidiariedad".⁶

La subsidiariedad ha sido especialmente importante para la democracia cristiana a la hora de estructurar su sociedad política ideal. No se trata estrictamente de un principio administrativo de devolución de competencias a los niveles adecuados de gobierno. Para la democracia cristiana, es un concepto de soberanía que considera que la "persona humana" -no sólo el individuo contractual- está integrada en capas de cuerpos intermedios, especialmente la familia y la comunidad, y que el Estado es un cuerpo orgánico entre otros, no una entidad soberana trascendente cuya autoridad reemplaza a todas las demás.⁷

Además de invertir la relación entre la nación y las instituciones globalistas, los iliberales globalistas también están innovando la democracia cristiana europea y su matrimonio con la sociedad de mercado. Al igual que la democracia

cristiana del siglo XX, los iliberales globalistas conceden una posición central a la familia como unidad orgánica primaria de la sociedad política. Pero van más allá, al enfatizar la heterosexualidad como primordial para la política y la identidad europeas.⁸

Más importante aún que la centralidad de la familia es para ellos la posición de la nación como órgano subsidiario dentro de Europa. Además, el valor de la persona humana no es universal y trascendental, como había sido la concepción democristiana de los derechos humanos tejida en el proyecto europeo después de la Segunda Guerra Mundial,⁹ sino que se manifiesta sólo para quienes se consideran miembros de una nación concreta dentro de Europa.

La subsidiariedad y el personalismo están siendo redefinidos por los iliberales globalistas en su remodelación de la democracia cristiana. Estos valores son evidentes en el trabajo de intelectuales y actores políticos asociados que se esfuerzan por injertar en la UE su visión de la democracia cristiana radicalizada.

La formulación de Viktor Orbán de una democracia cristiana iliberal

La carrera política de Orbán y su visión de una Europa conservadora y de libre comercio han estado vinculadas durante mucho tiempo a las universidades, en términos de audiencia y plataforma pública y como objetos de reforma. Analizamos aquí las declaraciones programáticas del primer ministro húngaro, Viktor Orbán, que está muy comprometido con las conversaciones y el apoyo a los intelectuales orgánicos que le han ayudado a formular su visión del mundo.

En 1999, en un congreso de alto nivel organizado por el Instituto de Ciencias Humanas de Viena, centrado en "Diez años después de 1989: política, ideología

y orden internacional”,¹⁰ mientras ejercía su primer mandato como primer ministro húngaro, Orbán expresó su descontento con el *statu quo* ideológico en la Europa de la posguerra fría:

*¿Han cambiado los acontecimientos de Europa Central la forma de pensar en la región y fuera de ella? No, al contrario. Casi ningún político de las nuevas democracias ha aportado ideas nuevas; la mayoría de ellos ha preferido importar en masa etiquetas e ideologías de Europa Occidental. Se llaman a sí mismos democristianos, liberales o conservadores, sin entender siempre bien qué significan estos términos y sí son totalmente apropiados para las condiciones de Europa Central.*¹¹

Orbán pasó la siguiente década replanteando estos términos, [...] utilizando la Universidad de Verano anual de Bálványos, en Rumanía, situada deliberadamente fuera de las fronteras soberanas de Hungría, para articular su visión de la nación húngara y de Europa en general [...].

El tema de la reivindicación de la identidad cristiana [...] fue resaltado en el notorio discurso de Orbán en la Universidad de Verano en 2014, en el que anunció que había llevado a Hungría a convertirse en un “Estado iliberal”. El autoproclamado iliberalismo de Orbán se ha relacionado desde entonces con la degradación del Estado de Derecho en Hungría.¹² Sin embargo, en el contexto del discurso, Orbán estaba contrastando el iliberalismo con la democracia liberal. Ese discurso de 2014 fue una profunda reflexión filosófica sobre la naturaleza de la buena sociedad y la forma política que, según él, mejor la representa.

El discurso establecía un vínculo innovador entre el Estado húngaro, el nacionalismo y la competitividad en el capitalismo global. Sostenía que el liberalismo no sólo había vaciado de contenido ético las relaciones entre los individuos, sino

que también había erradicado la comunidad y había debilitado la capacidad del Estado para actuar en interés de la comunidad nacional. En tales circunstancias, la nación húngara no podía competir dentro de la brutal competencia que presentaba el capitalismo global [...].

Y, como para calmar las preocupaciones de que el iliberalismo era incompatible con la pertenencia a la UE, Orbán aseguró a su público que era posible construir un Estado nacional iliberal dentro de la UE: “Nuestra pertenencia a la UE no descarta esta opción”.¹³

En 2017, tres años después del citado discurso sobre el “Estado iliberal”, las ambiciones de Orbán se ampliaron aún más. En su discurso en la Universidad de Verano de ese año, Orbán ya no buscaba la mera acomodación de un Estado iliberal dentro de la UE, sino que se propuso redefinir la tradición democristiana en Europa. En su página web ha declarado desde entonces que Hungría, al igual que Polonia, lleva ahora el manto de la democracia cristiana en la UE. En ese discurso de 2017, afirmó sin rodeos: “Los partidos democristianos en Europa se han vuelto anticristianos”.¹⁴

En su discurso de 2017, Orbán afirmó que lideraba a Europa en un compromiso renovado con la democracia cristiana y en la defensa de la primacía de una población cristiana frente a los inmigrantes musulmanes [...].

El discurso de Orbán en la Universidad de Verano en 2019, antes de una pausa en el evento anual debido a la pandemia de la COVID-19, alcanzó un punto álgido en su defensa de la democracia iliberal y su equiparación con la democracia cristiana europea. Disfrutando de la respuesta escandalizada que había generado al declarar en 2014 que Hungría era un estado iliberal, Orbán afirmó:

Han aparecido con dos proposiciones: la democracia es necesariamente

*liberal; y la democracia cristiana es necesariamente liberal. Estoy convencido de que se trata de dos conceptos erróneos, porque obviamente es lo contrario. La democracia liberal nunca podría haber surgido sin su base cultural cristiana.*¹⁵

Por el contrario, la democracia liberal sólo podía sobrevivir mientras estuviera sustentada por los valores cristianos. Pero la democracia liberal se ha desvinculado de éstos cuando “ha empezado a romper los lazos que unen a las personas con la vida real: cuando ha cuestionado la identidad del sexo de las personas, ha devaluado la identidad religiosa de las personas y ha considerado superflua la afiliación nacional de las personas”. Estableciendo una clara conexión entre la democracia cristiana y el Estado iliberal, Orbán continuó: “Ha surgido un Estado iliberal y un verdadero modelo de Estado y teoría política: un Estado democristiano distintivo”.¹⁶

Con una última floritura retórica, concluyó que se trataba, además, de una vuelta a los principios fundacionales de la UE:

*Citando a Schumann, que, como uno de los padres fundadores de Europa, goza del debido respeto incluso entre los liberales: “La democracia debe su existencia al cristianismo. Nació el día en que el hombre fue llamado a reconocer la dignidad de la persona humana en su vida temporal, en su libertad individual, en el respeto de los derechos de cada uno y en la práctica del amor fraternal hacia todos”.*¹⁷

Por eso, según Orbán, Hungría ha rechazado el liberalismo y ha revivido la verdadera democracia, profundizando en su herencia cristiana. Al hacerlo, afirma, está actualizando la visión original promovida por los padres fundadores de la Comunidad Europea.

Creación de un conocimiento globalista iliberal

A continuación, examinaremos las extensiones del globalismo iliberal y las desviaciones del globalismo clásico, analizando varias instituciones nuevas de educación superior en Europa. Estas instituciones se centran en la formación de profesionales para carreras en el servicio público nacional e internacional y en el liderazgo empresarial, siendo fundadas por figuras para las que estos proyectos educativos tienen como objetivo una transformación lenta pero constante de las instituciones globales, especialmente la UE.

En contraste con la denigración del mundo académico por parte de Trump y muchos de sus partidarios, Orbán considera que las universidades y los intelectuales son de gran importancia para hacer realidad sus ambiciones nacionales y europeas.¹⁸ En reconocimiento de la importancia que concede a las universidades, examinamos la Universidad Nacional para el Servicio Público Ludovika en Hungría, conocida abreviadamente en inglés como Ludovika-UPS [University of Public Service], creada tras su regreso al poder en 2010. Es una nueva e importante presencia en el panorama de la educación superior de Hungría, que consideramos el caso preeminente de un país cuyo liderazgo se ha posicionado a la vanguardia del iliberalismo globalista en Europa.

El segundo proyecto que examinamos, de menor envergadura, es el Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas (ISSEP, según sus siglas en francés), creado en Lyon (Francia) y, más recientemente, en Madrid (España) por la ex política del Frente Nacional francés Marion Maréchal, sobrina de la presidenta de la Reagrupación Nacional, Marine Le Pen [recuérdese la nota 2]. El examen de la misión, los planes de estudio y el perso-

nal docente de estas instituciones ofrece una visión de las mentes de los actores iliberales globalistas para los que estos proyectos educativos son un importante pilar estructural en una estrategia de caballo de Troya para cambiar la política europea, y la UE, desde dentro.

Las instituciones de enseñanza superior especializadas en asuntos internacionales y diplomacia han estado durante mucho tiempo estrechamente vinculadas a los gobiernos nacionales y a los ministerios de los Estados. Producen "conocimiento internacional",¹⁹ y pueden tener una importancia capital en la producción de nuevas prácticas en política internacional. La aparición de varias nuevas instituciones de enseñanza superior en Hungría, Francia y España, afiliadas a líderes de la derecha, constituye un avance notable en el panorama de la enseñanza superior en Europa. Son indicativo de las ambiciones de estas figuras de la derecha, que entienden su proyecto como uno de amplia transformación sociopolítica, trabajando a través de campos de acción que se extienden mucho más allá del ruido de los partidos de protesta. En el contexto de calibrar la probable dirección futura del orden liberal internacional, apunta a vectores de cambio que ya podemos presenciar dentro y fuera de las instituciones centrales de ese orden.

Aunque tanto Ludovika-UPS como ISSEP son una clara muestra de los esfuerzos de los iliberales globalistas por formar a una nueva generación de actores capaces de dar forma a la política desde posiciones de influencia en organismos nacionales, instituciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, sus características, y las de su personal, son diferentes. Gracias a la hegemonía de Orbán en Hungría durante la última década, Ludovika-UPS ha aumentado la financiación y las redes

dentro de la política y la industria húngaras, convirtiendo a la universidad en un proyecto más ambicioso e influyente en comparación con el ISSEP.

Ludovika-UPS e ISSEP también difieren entre sí en sus estilos de educación y modelo de compromiso público. Los profesores de Ludovika-UPS son académicos que han obtenido títulos de doctorado o, en el caso de la Facultad de Ciencias Militares y Formación de Oficiales, tienen una amplia experiencia en las fuerzas armadas. Publican en revistas académicas convencionales, incluyendo una lista de 14 revistas científicas, y a través de una nueva prensa universitaria.²⁰ Algunos artículos académicos del profesorado de la Ludovika-UPS abordan con cautela temas generales de ciencias sociales, como la política de la diáspora o la atención pastoral prestada por las iglesias a los inmigrantes en Hungría,²¹ pero evitan criticar al gobierno húngaro. Por el contrario, la proporción de profesores con doctorado en el ISSEP es considerablemente menor. Además, mientras que la mayoría de las publicaciones y conferencias del personal docente de Ludovika-UPS se dirigen a un público académico, la mayor parte de la producción intelectual del personal del ISSEP se encuentra en medios dirigidos al público en general, donde, a diferencia del personal de Ludovika-UPS, expresan abiertamente opiniones políticas radicales.

Mientras que Ludovika-UPS es clara en su misión nacionalista y europea, las declaraciones de misión de ISSEP intentan presentar al grupo como desvinculado de cualquier ideología. El principio fundacional de Ludovika-UPS es fomentar "la construcción de la Europa de las Naciones, el respeto de los valores cristianos y las tradiciones culturales de otras naciones".²² El ISSEP, por su parte, pretende presentarse como un proyecto educativo sin afiliación política, y afirma

que su personal “prefiere la enseñanza, por encima de las ideologías” y defiende un “objetivo de respeto al verdadero pluralismo intelectual”.²³

A pesar de estas diferencias, explicaremos aquí que tanto Ludovika-UPS como ISSEP buscan desarrollar el mismo proyecto globalista iliberal. Con esto no queremos decir que las dos instituciones compartan una estrategia de colaboración, sino que tienen en común una ideología que pretenden extender dentro de Europa e incluso más allá. A través de sus actividades intelectuales, ambas instituciones promueven un orden internacional capitalista basado en Estados-nación fuertes. También tienen el objetivo común de formar a los estudiantes para reformar las instituciones de la UE desde dentro, preparándolos para alcanzar posiciones de influencia en el proyecto europeo y guiarlo hacia una “Europa de las naciones”. Por último, también señalaremos que Ludovika-UPS e ISSEP intentan resignificar la democracia cristiana como un proyecto radicalizado y conservador inspirado en una concepción excluyente del cristianismo.

Universidad Nacional para el Servicio Público en Hungría

Ludovika-UPS fue diseñada para servir al Estado húngaro y formar a sus nuevos funcionarios, diplomáticos y profesionales de la UE. Está fuertemente centrada en el arte y la ciencia del gobierno, con un plan de estudios dedicado exclusivamente a la gestión pública, la aplicación y cumplimiento de la ley, las fuerzas armadas y la administración pública, con un nicho centrado en la gestión del agua. Dado el prestigio de la institución y el alcance de la inversión del régimen de Orbán en ella, Ludovika-UPS es un lugar privilegiado para examinar las ambiciones de los globalistas de derechas, que se

ven a sí mismos jugando una gran partida para transformar las instituciones globalistas desde dentro.

Ludovika-UPS comenzó a funcionar como universidad a principios de 2012 [...]. Las figuras clave que dirigen el ideario y el desarrollo de la nueva universidad tienen títulos superiores acreditados en campos como el derecho, las ciencias políticas o la defensa y han participado en diversos programas en toda Europa. Su desarrollo educativo y profesional previo a su participación en Ludovika-UPS había supuesto una mezcla de liderazgo académico en Hungría y, para varios de ellos, puestos de liderazgo político en la UE [...].

La declaración sobre la misión de Ludovika-UPS indica que su objetivo es alcanzar la excelencia internacional, servir a las necesidades del Estado húngaro y, sobre todo, mantener la identidad nacional húngara. Según la versión inglesa de esa declaración, redactada de forma tosca, “la universidad se basa en la protección de la identidad nacional y el patrimonio cultural húngaros, la capacidad de retención de la población del país y la competitividad nacional”.²⁴ La mención a la “retención de la población” enfatiza la preocupación por la renovación demográfica en Hungría, en línea con una preocupación más amplia por el “nacionalismo demográfico” en el país.²⁵ Debido a su estrecha relación con el gobierno, Ludovika-UPS pretende apoyar “el servicio a la nación húngara por encima de todo, como vocación para la patria”.²⁶

La referencia a servir a la nación húngara, no sólo al Estado, es un reflejo sutil pero revelador de cómo la universidad se configura a imagen y semejanza de Orbán para servir al proyecto iliberal globalista. El hipernacionalismo de Orbán es una característica dominante de su régimen político. Esto se manifiesta en el enfoque de la programación de Ludovika-UPS en el tema aparentemente benevolente de los

derechos de las minorías, incluyendo una escuela internacional anual de verano sobre "Derechos de las Minorías Globales"²⁷ El apoyo a las minorías húngaras en Estados vecinos como Rumanía y Eslovaquia es un pilar del régimen de Orbán. Además, la prioridad de la nación sobre el Estado está en consonancia con el esfuerzo de los liberales globalistas por proteger la soberanía cultural nacional de las influencias internacionales. La soberanía cultural da prioridad a la conexión entre los individuos en virtud de su etnia o, como analizamos con más detalle a continuación, su herencia cristiana común, por encima de su lealtad común a un Estado concreto.

Una Europa de las naciones

La misión de Ludovika-UPS refleja la visión de Orbán del proyecto europeo, que es "la construcción de la Europa de las Naciones, el respeto de los valores cristianos y las tradiciones culturales de otras naciones, la tolerancia, la protección de la libertad individual y la dignidad humana".²⁸ Este marco resume el apoyo a la UE como una unión de naciones, no sólo de Estados, todos con raíces comunes en la civilización cristiana. Estos temas impregnan la formación y la producción intelectual de Ludovika-UPS. El ex ministro de Asuntos Exteriores húngaro János Martonyi, que también es profesor ocasional en Ludovika-UPS, escribió un ensayo para celebrar el 70° aniversario de la Declaración Schuman de 1950, en la que Robert Schuman propuso la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. El ensayo de Martonyi afirmaba que el propio Schuman fue el fundador de la idea de una "Europa de las naciones" y — haciéndose eco de la interpretación de Orbán sobre el papel de la democracia cristiana en la UE— que el espíritu de la declaración de Schuman sugería que era vital reforzar "los ele-

mentos comunes de la identidad europea basados en las raíces cristianas del 'espacio de civilización' de Schuman".²⁹

Para impulsar las aspiraciones de Hungría en la UE, Ludovika-UPS ha puesto en marcha recientemente un programa de formación de seis meses que se ofrece de forma gratuita, denominado "Programa Profesional sobre la Europa de las Naciones" [...].

Una destacada profesora de ese Programa es la actual ministra de Justicia húngara, Judit Varga [...]. Varga es una defensora a ultranza del régimen de Orbán. Tampoco es euroescéptica: Varga pasó nueve años viviendo y trabajando en Bruselas como asesora política de los eurodiputados. Aunque ha apoyado las políticas antimigratorias de Hungría y defiende sin reparos el historial del régimen de Orbán en materia de Estado de Derecho cuando se enfrenta a las críticas de la UE, Varga también ve sin duda un lugar para Hungría en la Unión, siempre que su país pueda mantener su soberanía en materia cultural. Un editorial de 2019 que escribió para *Euronews* expresa esta doble visión, subrayando que:

*[Hungría tiene] diferencias en: cómo nos relacionamos con las raíces cristianas de Europa, sobre el papel de las naciones y las culturas nacionales; cómo vemos la naturaleza y la misión de las familias en nuestras sociedades; y en nuestros enfoques de la migración. Pero afirmar que un Estado miembro ha dejado de pertenecer a la comunidad de valores que constituye el núcleo de la UE simplemente porque mantiene posiciones diferentes en cuestiones como éstas, crearía un peligroso precedente y socavaría los propios cimientos de la integración europea.*³⁰

Varga sigue el libro de jugadas liberales de los globalistas, tratando de pro-

mover las instituciones internacionales al tiempo que defiende la soberanía nacional en cuestiones culturales, en las que el cristianismo tiene un papel central. Los esfuerzos de Varga por defender la soberanía húngara en materia de migración y familia -que incluye también asuntos relacionados con las políticas de género y LGBTQ- tienen como objetivo proteger las raíces cristianas de Hungría, limitando la migración de origen no cristiano y oponiéndose a las políticas progresistas que pondrían en peligro la visión tradicional de la familia cristiana.

Los últimos acontecimientos en Hungría indican que Ludovika-UPS puede convertirse en el modelo para el resto del sistema de enseñanza superior del país. La maniobra política más reciente de Orbán ha sido una votación exitosa en el parlamento húngaro para asignar once universidades húngaras a fundaciones cuyos consejos serían nombrados por el gobierno húngaro, además de transferir miles de millones de euros del valor de sus activos desde el Estado húngaro a esas fundaciones.³¹ La reforma fue diseñada por István Stumpf,³² un profesor de Ludovika-UPS y politólogo, que también fue juez del Tribunal Constitucional de Hungría a pesar de carecer de formación jurídica formal. En el momento de escribir estas líneas, todavía no está claro cuál es el objetivo de esta reforma, pero es probable que la producción intelectual de las universidades húngaras más allá de Ludovika-UPS refleje cada vez más la visión política de Orbán.

Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas

Aunque el ISSEP francés y el español son menos importantes que la Ludovika-UPS húngara, a través de ellos Marion Maréchal ha pretendido formar una nueva clase de líderes de derechas que po-

drán influir en el futuro de sus países desde sus posiciones no solo en la política, sino también en otros ámbitos como los medios de comunicación y la empresa. Aunque la comunicación institucional del ISSEP hace hincapié en su "enseñanza no ideológica", Maréchal fue explícita sobre este objetivo cuando presentó sus planes para el ISSEP en el Congreso de Acción Política Conservadora de 2018 en Estados Unidos:

Nuestra lucha no puede tener lugar en las elecciones. Tenemos que transmitir nuestras ideas a través de los medios de comunicación, la cultura y la educación para detener la dominación de los liberales y los socialistas. Por eso he lanzado recientemente una escuela de gestión empresarial y ciencias políticas.³³

La existencia de estos institutos, y sus estrechos lazos con los partidos Reagrupación Nacional de Francia^d y Vox de España, nos permiten rastrear los puntos de vista de la extrema derecha francesa y española respecto a la globalización. En particular, podemos discernir su aceptación pragmática del capitalismo global, pero también su insistencia en la soberanía cultural frente al capitalismo global. Como parte de su programa iliberal globalista, la extrema derecha francesa y española está entrenando a sus futuros dirigentes para que ocupen posiciones de poder en las principales

d [Nota del traductor]. Coincidiendo con su ya explicado retorno a la política, a través del partido también de extrema derecha Reconquête (véase nota b), Marion Maréchal anunció el 17 de mayo de 2022 su abandono de la dirección general del ISSEP (véase *Le Figaro* de esa misma fecha). Sin embargo, sigue figurando como tal en la web de dicho centro francés (<https://www.issep.fr/presentation>). La casi totalidad de los cargos del ISSEP francés se comprometieron en la campaña presidencial de abril de 2022 en apoyo de Eric Zemmour y de su citado partido Reconquête.

instituciones económicas y políticas internacionales y transformen la globalización desde dentro.

Participantes en el capitalismo global. En el ISSEP, los futuros líderes de la extrema derecha francesa y española se forman para sostener el capitalismo global. Los estudiantes siguen cursos sobre derecho internacional y comercio internacional; y varios profesores destacan su participación activa en empresas internacionales dentro de los perfiles publicados en la página web del Instituto.³⁴ Además, en sus vídeos promocionales el Instituto destaca las oportunidades profesionales que sus ex alumnos han encontrado en "empresas globales del CAC40",³⁵ e instituciones que promueven el comercio internacional, como la Cámara de Comercio e Industria Franco-Rusa de Moscú.³⁶ Más allá de formar a sus alumnos para que participen activamente en el capitalismo global, el ISSEP también busca reclutar a personas interesadas en trabajar en empresas multinacionales.

Los historiales profesionales de quienes imparten asignaturas relacionadas con la economía en el ISSEP incluyen periodos de trabajo en empresas internacionales. Anthony Lacoudre, que imparte un curso sobre el sistema fiscal internacional, también trabaja en HUB4US.³⁷ Esta empresa apoya a las empresas francesas que desean invertir en Estados Unidos; y también ayuda a las corporaciones estadounidenses a expandirse en Europa, especialmente en Francia. Entre sus servicios, HUB4US incluye ayudar a las multinacionales a identificar "la opción fiscal más eficiente" y apoyarlas en el proceso de solicitud de visados para sus empleados.³⁸ Asimismo, Luis del Rivero Asensio, docente en el ISSEP español, es el fundador y ex presidente de Sacyr Vallehermoso, una de las mayores empresas constructoras españolas, con proyectos en más de 20 países de todos los conti-

nentes.³⁹

Aprender a transformar las instituciones globales desde dentro. Al igual que sus homólogos de Ludovika-UPS, el personal docente del ISSEP apoya la solidez de las instituciones liberales internacionales, especialmente la UE. Varios profesores han trabajado en puestos de responsabilidad dentro de las instituciones de la UE, han manifestado su apoyo a una mayor integración europea, han dirigido programas de estudios europeos en otras universidades, han trabajado en grupos de reflexión para mejorar el funcionamiento de la UE y/o han formado parte del cuerpo de ejército europeo intergubernamental Eurocorps. Al igual que Maréchal, combinan la ideología pro mercado con los valores familiares conservadores y, en algunos casos, también la islamofobia.

Entre los docentes en el ISSEP con antecedentes de trabajo en la UE está el profesor español Alejo Vidal Quadras, fundador y primer presidente de Vox entre 2014 y 2015, que fue vicepresidente del Parlamento Europeo entre julio de 2009 y enero de 2012, en representación del Partido Popular Europeo.⁴⁰ Durante la crisis financiera de 2008, que puso en entredicho la estabilidad de la unión monetaria europea, defendió que la solución a este reto pasaba por una mayor integración.⁴¹ Durante las elecciones de la UE de 2019, sostuvo que la principal división era entre partidos sistémicos y antisistémicos⁴² y se posicionó en el primer bando, mostrando gran preocupación por el riesgo que los partidos antisistémicos suponían para la UE [...].⁴³

Soberanía nacional cultural. El ISSEP francés cuenta con un extenso plan de estudios destinado a enseñar a sus alumnos partes emblemáticas de la cultura francesa a través de cursos sobre enología, baile y protocolo, con el objetivo de enseñarles el "estilo de vida" francés.⁴⁴

Esto se complementa con visitas a lugares históricos y culturales clave, como las bodegas. El objetivo de estas actividades es que los alumnos del ISSEP desarrollen una "delicadeza y educación típicamente francesas y ampliamente compartidas en Europa".⁴⁵

Para los profesores del ISSEP, mantener la cultura nacional también implica protegerla de las interferencias externas originadas por los cambios culturales provocados por la globalización. El último libro del profesor del ISSEP Matthieu Baumier, *Voyage au bout des ruines libérales-libertaires* ("Viaje al final de las ruinas liberales-libertarias"),⁴⁶ es probablemente la expresión más completa de la amenaza que se cierne sobre las culturas nacionales según la percepción de los liberales globalistas. Baumier critica lo que él llama las "élites globalistas" por haber desarrollado un mundo sin límites, que pone en peligro el modo de vida francés y amenaza la "desculturización" de Francia.⁴⁷ Al igual que Baumier, otros académicos franceses como Frédéric Beth abogan por "recuperar la comprensión de la nación como comunidad cultural".⁴⁸

Miguel Ángel Quintana Paz, director académico del ISSEP en España, ha escrito ampliamente sobre la necesidad de librar una "guerra cultural" y reconstruir ideológicamente la derecha política en torno a estos temas.⁴⁹ El énfasis en la nación como comunidad cultural permite a los liberales globalistas superar los límites nacionales del antiglobalismo y desarrollar una perspectiva alternativa a la globalización que puede construirse desde la visión de un nacionalismo europeo excluyente. En línea con la promoción por la Ludovika-UPS de una "Europa de las Naciones" en Hungría, Baumier argumenta:

La comunidad cultural es la base de la sociedad. Por lo tanto, existe una comunidad francesa y europea y

*dilapidar su patrimonio en beneficio de todo lo que viene de fuera es una forma de traicionar a nuestros antepasados, a los que construyeron con su sudor lo que nos ha sido transmitido; que priorizar la civilización sea la norma y no la excepción.*⁵⁰

Radicalización del internacionalismo democristiano. Más allá de las naciones, el orden internacional iliberal globalista se organiza en torno a otra comunidad cultural, que es la civilización europea, percibida como representante de las raíces cristianas comunes de las naciones europeas y de las amenazas comunes a las que se enfrentan. Como resume Kiko Méndez-Monasterio, profesor del ISSEP español:

*Europa sólo existe gracias a la fecundación cristiana... Quienes pretenden destruir las ruinas del humanismo cristiano están dando un paso clave, al introducir un relativismo cultural suicida que cuestiona nuestra propia supervivencia y la legitimidad de nuestra forma de vivir y entender el mundo.*⁵¹

Restablecer límites claros en dos asuntos es primordial para la defensa de la civilización europea, según los liberales globalistas. En primer lugar, las naciones europeas tienen que volver a trazar las líneas difuminadas por las políticas progresistas en materia de género; en segundo lugar, Europa y sus naciones tienen que establecer límites claros para limitar la diversidad de culturas que implica la migración, especialmente de los países musulmanes.

Algunos de los opositores más activos a las políticas progresistas de género en el ISSEP han pasado por las filas de los partidos democristianos y las organizaciones cristianas. Jaime Mayor Oreja fue un influyente miembro del democristiano Partido Popular, ministro español del Interior entre 1996 y 2001⁵² y vicepresi-

dente del Partido Popular Europeo entre 2009 y 2014.⁵³ Mayor Oreja fue también uno de los fundadores de One of Us, una iniciativa ciudadana europea que unió a los principales grupos ultracatólicos de Europa para exigir que la UE prohibiera o limitara el aborto. Esta iniciativa recogió dos millones de firmas y se convirtió en la Federación Europea por la Vida y la Dignidad Humana, que preside Mayor Oreja.^e y ⁵⁴ Del mismo modo, Julio Ariza

e [Nota del traductor]. Además, Jaime Mayor Oreja es el presidente de la Fundación española Valores y Sociedad, que el 25 de noviembre de 2021 presentó en Madrid el proyecto NEOS (acrónimo de Norte, Este, Oeste y Sur). Diversos periódicos españoles recogían al día siguiente una detallada crónica del acto, con sus participantes, resumen de la exposición efectuada y síntesis del proyecto. Por ejemplo, desde el diario ABC la periodista Laura Daniele destacaba la afirmación de Jaime Mayor Oreja de que "NEOS surge de la necesidad de hacer frente a la corriente social y política que impera en la actualidad y cuyo objetivo es destruir y sustituir el orden social basado en los fundamentos cristianos, germen de la civilización occidental". Como "alternativa cultural", el proyecto pretende "servir de brújula" frente a "la desorientación que genera intencionalmente el relativismo", según subrayó Mayor Oreja, quien añadió que NEOS intenta "convertirse en nexo de unión entre las entidades y ciudadanos españoles que quieren ser antagonistas del proyecto de ingeniería social imperante". La citada periodista terminaba su crónica señalando los "siete frentes" (sic) considerados básicos en las actividades de Neos: "La defensa de la vida, la verdad, la libertad, la dignidad de la persona y la familia, la unidad de España, la Corona y las amenazas globales". Véase <https://acortar.link/JCcl2N>. El entonces secretario general de la Conferencia Episcopal Española, Luis Argüello, escribió el siguiente mensaje en Twitter pocos días después, el 28 de noviembre: "En estos días, las Semanas sociales celebradas en Sevilla y el lanzamiento de NEOS en Madrid, muestran que algo se mueve entre los católicos españoles a la hora de encarnar la DSI [Doctrina Social de la Iglesia] y vivir la caridad política. Es un signo de esperanza si el adjetivo no desfigura el sustantivo". Se da la circunstancia de que mons. Argüello impartió una clase magistral en el ISSEP de Madrid el 14 de octubre de 2022 (véase <https://acortar.link/pghFzt>).

Irigoyen hizo campaña en 1997 a favor de un mayor control de los abortos,⁵⁵ durante su etapa como diputado en el Parlamento catalán, en un escaño del Partido Popular; y en 2013 firmó una carta, junto con un grupo de profesores universitarios, contra el matrimonio entre personas del mismo sexo.⁵⁶ Los profesores del ISSEP en Francia también han hecho campaña para reimponer los roles tradicionales de género. Guillaume Drago, que imparte cursos de derecho en el ISSEP, es el presidente del grupo de reflexión de inspiración cristiana *Institute Famille et République*, que montó un desafío legal al matrimonio entre personas del mismo sexo y sigue proponiendo reformas legales para revertir la ley.⁵⁷ Otros conferenciantes, como Jean-Luc Coronel, defendieron opiniones similares.⁵⁸

Los iliberales globalistas también pretenden limitar las culturas y religiones que pueden asentarse en la civilización europea. Para Baumier, el multiculturalismo es el núcleo del proyecto globalista que critica; y el origen de la "desculturización" de Francia.⁵⁹ Del mismo modo, Lionel Rondouin es un ardiente crítico de la "amenaza" que la migración ha supuesto para Francia, y ha subrayado que la civilización europea tiene que enfrentarse a la elección entre transmitir su cultura y sus valores a los que entran en el continente o desaparecer.⁶⁰ Del mismo modo, en España, docentes como Kiko Méndez-Monasterio y José Javier Esparza han hecho numerosas apariciones públicas hablando en contra de las comunidades musulmanas. Este último llegó a declarar que aquellos que han nacido en Europa, pero cuyos antepasados eran inmigrantes musulmanes, "ven a las sociedades europeas como sus enemigos".⁶¹

Esta visión excluyente de la religión tiene su origen en una radicalización de los principios democristianos de muchos miembros del ISSEP. Jean-Frédéric Pois-

son, presidente del Partido Demócrata Cristiano francés, que en 2020 cambió su nombre por el de VIA, La Voie du peuple, es un activo colaborador de la vida y los debates del Instituto;⁶² y en 2018 escribió un libro titulado *L'Islam à la conquête de l'Occident: la stratégie dévoilée* [El Islam a la conquista de Occidente: la estrategia desvelada], en el que sostiene que los Estados musulmanes tienen la ambición de "sustituir la sociedad occidental en declive por una 'civilización sustitutiva'".⁶³ Del mismo modo, Julio Ariza Irigoyen es el propietario del grupo mediático *Intereconomía*, una plataforma mediática clave en los inicios del partido de extrema derecha Vox,⁶⁴ y muy conocido por su oposición al islam y a los musulmanes en Europa. Como ejemplos de los numerosos casos en los que *Intereconomía* yuxtapone el islam y la civilización occidental o europea, cabe citar a su subdirectora, Beatriz Rojo Polo, que lleva un niqab, a pesar de no ser musulmana, y se pregunta si "estamos condenados a ver a las mujeres europeas y occidentales subyugadas a los dictados del islam radical";⁶⁵ y a Eduardo García Serrano, comentarista político habitual de la cadena, que afirma que "el islam, en cualquiera de sus formas, es el enemigo número uno de Occidente".⁶⁶

El objetivo de los profesores del ISSEP de reinventar la democracia cristiana desde una perspectiva conservadora y excluyente queda claro por su presencia activa en los medios de comunicación cristianos. Marion Maréchal concede a menudo entrevistas a revistas católicas que antes evitaban cualquier asociación con el clan Le Pen, en el corazón de la política de los partidos de la derecha radical francesa;⁶⁷ y expresa repetidamente su preocupación por que Francia esté perdiendo sus raíces cristianas.⁶⁸ En línea con estas apariciones públicas y declaraciones de la fundadora del Instituto, varias otras figuras del ISSEP son colaboradores habituales de los

medios católicos. Jacques de Guillebon, copresidente del Consejo Científico del ISSEP, fue director de la revista mensual cristiana *La Nef*.⁶⁹ Frédéric Pons es redactor jefe de *Valeurs Actuelles*, en la que ha escrito a menudo sobre la importancia de "reafirmar las raíces cristianas de Europa".⁷⁰ En España, Carlos Esteban Rodríguez es un activo colaborador del sitio web *InfoVaticana*;⁷¹ y José Javier Esparza Torres tuvo un programa de radio en la cadena COPE,⁷² propiedad de la Conferencia Episcopal Española.⁷³ Por su parte, Miguel Ángel Quintana Paz ha escrito en varios medios⁷⁴ sobre la necesidad de que los intelectuales cristianos tengan un papel central en los debates políticos.^f

f [Nota del traductor]. El 25 de agosto de 2022, Laura Galaup informaba en el periódico digital *eldiario.es* acerca del reclutamiento de diversos jueces españoles en ejercicio para impartir, a partir del 20 de septiembre de 2022, enseñanzas de Derecho de la Empresa en el Instituto Jurídico de Enseñanza y Debate (IJED), creación oficial del ISSEP de Madrid. Algunos de ellos ya colaboraron con el IJED en la primavera de 2021. Laura Galoup también señalaba que "una parte del equipo de ISSEP Madrid pertenece al entorno de Vox y [...] una persona, Kiko Méndez-Monasterio, trabaja con Santiago Abascal". Y añadía que "en estos dos años de vida en Madrid, por las clases del ISSEP han pasado cargos y trabajadores de Vox tanto entre su alumnado como entre sus docentes. [...] La fundación del partido, constituida con el nombre de *Fundación Disenso*, también ha dado publicidad a los cursos del ISSEP. De hecho, ha lanzado un programa de becas para estudiar en el centro educativo promovido por la exdiputada francesa. *Disenso* está presidida por Abascal y su secretario es Méndez Monasterio, según la información publicada en el BOE. Entre los profesores [...] también hay personalidades relevantes de la derecha como el exministro del PP Jaime Mayor Oreja, presidente de la Federación Europea antiaborto *One of Us*; el expresidente de Sacyr Vallehermoso Luis del Rivero; el presidente de la Liga, Javier Tebas; el del grupo *Intereconomía*, Julio Ariza y Toni Cantó, director de la Oficina del Español en la Comunidad de Madrid". Véase https://www.eldiario.es/sociedad/instituto-ultraderecha-marechal-le-pen-recluta-jueces-ejercicio-legitimar-posiciones-espana_1_9263427.html

Conclusión

Las ambiciones de la extrema derecha europea van más allá de las fronteras nacionales. En lugar de oponerse a la globalización, pretende transformar el orden internacional para que se ajuste a su visión iliberal del mundo. En este artículo, a través de un análisis de dos instituciones de educación superior —la Universidad Nacional para el Servicio Público de Hungría y el Instituto de Ciencias Sociales, Económicas y Políticas de Francia y España— hemos desvelado las características del emergente proyecto globalista iliberal que están desarrollando las principales figuras políticas e intelectuales orgánicos de la extrema derecha europea. Llamamos a estas figuras globalistas porque abrazan la economía y las instituciones del orden internacional globalista. Los llamamos iliberales porque buscan transformar la globalización, haciendo hincapié en la soberanía nacional en materia cultural para promover su visión radicalizada del cristianismo, que busca imponer límites claros en cuestiones relacionadas con los valores familiares, el género y la sexualidad, el multiculturalismo y la inmigración.

La salida de Fidesz del grupo del Partido Popular Europeo (PPE) en la UE ha abierto la posibilidad de realineamientos fundamentales dentro de la derecha europea. Orbán, que actualmente está en conversaciones con el primer ministro polaco Mateusz Morawiecki y con el líder del partido italiano y ex viceprimer ministro Matteo Salvini, con vistas a formar una alianza, ha aprovechado el malestar entre el Fidesz y el PPE y ha acusado al PPE de haber perdido sus valores democristianos. En consecuencia, cree que “los democristianos no están debidamente representados en Europa hoy en día; y [Orbán, Morawiecki y Salvini] trabajarán para proporcionar a estas personas una voz, una representación y un peso en la política europea”.⁷⁵

Viktor Orbán y Marion Maréchal también son aplaudidos fuera de Europa. Un nuevo congreso anual conservador llamado Congreso del Conservadurismo Nacional, lanzado por primera vez en Estados Unidos en 2019, se reunió en febrero de 2020 en Roma, donde contó con Orbán y Maréchal. Maréchal pronunció un discurso sobre la larga historia del conservadurismo en Francia, afirmando, al igual que otras figuras del ISSEP, que desarrollos como la “sustitución de la población” y la “revolución antropológica”, que ha invertido las relaciones sexuales y familiares naturales, suponen la gran amenaza para la civilización francesa y europea.⁷⁶ Utilizando una poderosa metáfora católica, Maréchal terminó su discurso comparando el momento actual con el incendio de 2019 que asoló Notre Dame de París. Mucho había sobrevivido milagrosamente, a pesar de las rápidas y destructivas llamas. Por lo tanto, optó por ver el incendio de la catedral de Notre Dame como un signo de esperanza basado en “los fundamentos aún vigentes de nuestra civilización, a pesar de los peligros de los tiempos; y una llamada: reconstruir este techo que nos protege y esta aguja que nos conecta con el Cielo”.

Orbán tuvo una presencia especial en ese congreso, protagonizando una entrevista que duró casi una hora, en la que reveló al público cómo se había inspirado en Ronald Reagan cuando era joven; y que, en su primera visita de Estado al Reino Unido como primer ministro de Hungría, en 1999, fue a visitar a la ex primera ministra británica Margaret Thatcher. También estaba orgulloso de haberse reunido varias veces con el Papa Juan Pablo II. A pesar de ser calvinista, Orbán afirmó en dicho congreso que la democracia cristiana, con sus raíces católicas, es singular por ser la única filosofía política que abraza la soberanía nacional.

Los comentaristas libertarios de Estados Unidos tomaron nota. Uno de ellos

describió a Orbán como suministrador de una "clase magistral de arte del Estado".⁷⁷ Otro comentarista no se refirió específicamente a Orbán, sino que pareció haber descubierto la democracia cristiana como la filosofía política ideal que —utilizando una glosa conservadora estadounidense— supuestamente defiende un "sistema de libre empresa", rechaza el Estado centralizado a través del principio de subsidiariedad y está arraigada en una convicción profundamente religiosa, como la representadas por los fundadores de la democracia cristiana europea, tal como Konrad Adenauer, Alcide de Gasperi, Robert Schuman y Jean Monnet.⁷⁸ Otras figuras húngaras que trabajan en la misma línea son Tristan Azbej, Secretario de Estado para la Ayuda a los Cristianos Perseguidos y el programa Hungría Ayuda, que apareció en un opaco *podcast* cristiano estadounidense para describir cómo Hungría está liderando el camino para hacer de la democracia cristiana una fuerza política internacional.⁷⁹ Los iliberales globalistas de Europa están cultivando así intensas redes de cooperación dentro de las antiguas instituciones globalistas, al mismo tiempo que trabajan fuera de ellas para desarrollar una visión alternativa de la globalización, basada en las naciones culturales, su concepto de civilización europea y la protección del cristianismo. La extrema derecha europea está reformulando la democracia cristiana con el objetivo de recrear un orden internacional sobre un modelo en el que el "encajonamiento" de los mercados vaya de la mano del "encajonamiento" de las naciones; y en el que los valores cristianos conservadores establezcan límites claros en materia de género, multiculturalismo y migración. El conjunto de estos acontecimientos sugiere que el creciente nacionalismo entre las pequeñas y medianas potencias no está dando lugar a la desglobalización, sino que está fomentando la globalización iliberal.

NOTAS

- ¹ Kiran Nasir Gore, "An introduction to the Trump effect on the future of global dispute resolution", *George Washington International Law Review*, 51: 4, 2019, pp. 633-42.
- ² Por intelectuales orgánicos entendemos a los actores que producen conocimiento y promueven una ideología en su intento de establecer una nueva hegemonía.
- ³ Quinn Slobodian, *Globalists: the end of empire and the birth of neoliberalism* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2018).
- ⁴ Véase G. John Ikenberry, "The end of liberal international order?", *International Affairs*, 94: 1, 2018, pp. 7-23.
- ⁵ Ikenberry, "The end of liberal international order?", p. 8.
- ⁶ Carlo Invernizzi Accetti, "Towards a model of Christian democracy? Politics and religion in the Treaty of Lisbon", *Revue Française de Science Politique*, 65: 4, 2015, pp. 563-82.
- ⁷ Carlo Invernizzi Accetti, *What is Christian democracy? Politics, religion and ideology* (Cambridge: Cambridge University Press, 2019).
- ⁸ David Paternotte y Roman Kuhar, "Disentangling and locating the "global right": anti-gender campaigns in Europe", *Politics and Governance*, 6: 3, 2018, pp. 6-19.
- ⁹ Marco Duranti, *The conservative human rights revolution: European identity, transnational politics, and the origins of the European Convention* (Oxford y New York: Oxford University Press, 2017).
- ¹⁰ Transcripción del panel "What remains from 1989?", en el Congreso "Ten years after 1989: politics, ideology and the international order", organizado por el Institute for Human Sciences (IWM) y Project Syndicate, 26 de junio de 1999. De los archivos del Institute for Human Sciences (IWM), Viena.
- ¹¹ Transcripción del panel "What remains from 1989?".
- ¹² Péter Krekó y Zsolt Enyedi, "Explaining eastern Europe: Orbán's laboratory of illiberalism", *Journal of Democracy*, 29: 3, 2018, pp. 39-51.
- ¹³ "Full text of Viktor Orbán's speech at Băile Tușnad (Tusnádfürdő) of 26 de julio de 2014", *Budapest Beacon*, 29 de julio de 2014, <https://budapest-beacon.com/full-text-of-viktor-orbans-speech-at-baile-tusnad-tusnadfurdo-of-26-july-2014/>.
- ¹⁴ "Full text of Viktor Orbán's speech".
- ¹⁵ "Full text of Viktor Orbán's speech".
- ¹⁶ "Full text of Viktor Orbán's speech".
- ¹⁷ "Full text of Viktor Orbán's speech".
- ¹⁸ Sobre la importancia de las universidades para los conservadores europeos, véase Dorit Geva, "Non au gender: moral epistemics and French conservative strategies of distinction", *European*

- Journal of Cultural and Political Sociology*, 6: 4, 2019, pp. 393–420.
- ¹⁹ Jonas Hagmann y Marina Lebedeva, “Teaching (as) statist practice: diplomatic schools as sites of international education”, *International Studies Review*, 18: 2, 2016, pp. 349–53.
- ²⁰ Véase <https://folyoirat.ludovika.hu>.
- ²¹ Véase, por ej., Dániel Gazsó, “Diaspora policies in theory and practice”, *Hungarian Journal of Minority Studies*, 1: 1, 2017, pp. 65–87; Fischl Vilmos, “The role of churches in Hungary in providing pastoral care and humanitarian help for migrants”, *AARMS: Academic and Applied Research in Military and Public Management Science*, 17: 2, 2018, pp. 17–28.
- ²² UPS, *Mission, vision, strategy* (Ludovika: University of Public Service, 2021), <https://en.uni-nke.hu/about-ludovika-ups/mission-vision-strategy>.
- ²³ ISSEP, *Présentation—Institut de Sciences Sociales Économiques et Politiques (ISSEP)*, s.f., <https://www.issep.fr/presentation/>.
- ²⁴ UPS, *Mission, vision, strategy*.
- ²⁵ Attila Melegh, “Unequal exchanges and the radicalization of demographic nationalism in Hungary”, *Intersections: East European Journal of Society and Politics*, 2: 4, 2016, pp. 87–108.
- ²⁶ UPS, *Mission, vision, strategy*.
- ²⁷ UPS, *Global Minority Rights Summer School 2021*, National University of Public Service Tom Lantos Institute, <https://mrss.uni-nke.hu/>.
- ²⁸ UPS, *Mission, vision, strategy*.
- ²⁹ János Martonyi, “A Schuman-deklaráció: 70 éve és most”, *Európai Tükör*, 23: 2, 2020, pp. 117–27.
- ³⁰ Judit Varga, “Facts you always wanted to know about rule of law but never dared to ask”, *Euro-news*, 19 de noviembre de 2019, <https://acortar.link/CjpOA9>
- ³¹ Ábrahám Vass, “Higher education restructuring in Hungary rolls on”, *Hungary Today*, 4 de marzo de 2021, <https://hungarytoday.hu/higher-education-uni-restructuring-model-change-fidesz-govt-force-palkovics/>.
- ³² “The model change in higher education is coordinated by a researcher of Ludovika”, 3 de febrero de 2021, University of Public Service, Ludovika, <https://acortar.link/tuqM07>.
- ³³ American Conservative Union, CPAC 2018: *Marion Maréchal-Le Pen*, 22 Feb. 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=RclfcjQfJKY&t=17s>.
- ³⁴ ISSEP, *Les Enseignants*, s.f., <https://www.issep.fr/les-enseignants/>.
- ³⁵ El CAC40 es el principal índice bursátil de Francia e incluye a las empresas más grandes y globalizadas del país.
- ³⁶ ISSEP Lyon, *Ils ont choisi de se forer pour servir la France et la société*, 6 de abril de 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=R8ZqgXyWsFO>.
- ³⁷ HUB4US, *Hub4US News*, <http://hub4us.com/en/news.html>.
- ³⁸ HUB4US, *HUB4US Services*, <http://hub4us.com/en/services.html>.
- ³⁹ Véase <https://www.sacyr.com/conocenos/quienes-somos>.
- ⁴⁰ “Alejo Vidal-Quadras”, *MEPs, European Parliament—7th parliamentary term*, https://www.europarl.europa.eu/meps/en/4308/ALEJO_VIDAL-QUADRAS/history/7.
- ⁴¹ “¿Hacia dónde va Europa?”, UC3M Universidad Carlos III de Madrid, 7 de mayo de 2012, <https://media.uc3m.es/video/5b3013188f420863d08b9fb>.
- ⁴² En el discurso político español, algunos actores de la corriente dominante utilizan el término “antisistémico” para referirse peyorativamente a los actores de izquierda y derecha que, según ellos, buscan peligrosamente alterar el orden existente.
- ⁴³ Alejo Vidal-Quadras, “Europa se tambalea”, *Vozpópuli*, 28 de abril de 2019, https://www.vozpopuli.com/opinion/Europa-tambalea_0_1240076287.html.
- ⁴⁴ ISSEP, *Magistère Bac+5 science politique et management de projet*, s.f., <https://www.issep.fr/les-magisteres/magistere-2eme-annee/>.
- ⁴⁵ ISSEP, *Magistère Bac+4 Science politique et management de projet*, s.f., <https://www.issep.fr/les-magisteres/magistere-1ere-annee/>.
- ⁴⁶ Matthieu Baumier, *Voyage au bout des ruines libérales—libertaires* (Paris: P-G. de Roux, 2019).
- ⁴⁷ Baumier, *Voyage au bout des ruines*, pp. 38–9.
- ⁴⁸ Frédéric Beth, “Quelle vision pour demain?”, *L’Incorrect*, 14 de mayo de 2020.
- ⁴⁹ Miguel Ángel Quintana Paz, “¿Qué queremos decir cuando decimos que estamos en una guerra cultural?”, *El Subjetivo, Objective*, 5 de diciembre de 2019, <https://acortar.link/EoCemM>.
- ⁵⁰ Baumier, *Voyage au bout des ruines*, p. 195.
- ⁵¹ Kiko Méndez-Monasterio, “El relativismo totalitario colonizando el PP”, *La Gaceta de la Iberosfera*, 25 de septiembre de 2014, <https://gaceta.es/un-categorized/relativismo-totalitario-colonizando-pp-26092014-2245-20140926-0000/>.
- ⁵² Véase Gobierno de España, *Gobiernos de la VI Legislatura*, s.f., <https://www.lamoncloa.gob.es/gobierno/gobiernosporlegislaturas/paginas/VI%20Legislatura.aspx>.
- ⁵³ “Jaime Mayor Oreja”, *MEPs European Parliament—7th parliamentary term*, https://www.europarl.europa.eu/meps/en/28362/JAIME_MAYOR-OREJA/history/7.
- ⁵⁴ Ana del Pino, “Crisis of values in 21st century Europe”, *European Federation for Life and Human Dignity, One of Us*, 6 de noviembre de 2016, <https://oneofus.eu/crisis-of-values-in-21st-century-europe/>.
- ⁵⁵ “Un disputado del PP dice que Cataluña se ha convertido en la meca europea del aborto”, *ABC*, Madrid, 4 de diciembre de 1997.

- ⁵⁶ Écrit par Collectif de professeurs de droit, "170 professeurs de droit rentrent en résistance face au projet de Loi Taubira", Cadureso.com, 15 de marzo de 2013, <http://www.cadureso.com/actualite/actualite-sante/3331-170-professeurs-de-droit-rentrent-en-resistance-face-au-projet-de-loi-taubira>.
- ⁵⁷ Marine Lamoureux, "Des juristes veulent l'abrogation du mariage pour tous", *La Croix*, 14 de enero de 2016, <https://www.la-croix.com/France/Des-juristes-veulent-abrogation-mariage-pour-tous-2016-01-14-1200731252>.
- ⁵⁸ Agnes Leclair, "Mariage gay: 170 juristes interpellent les sénateurs", *Le Figaro*, 15 de marzo de 2013, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2013/03/15/01016-20130315ARTFIG00525-mariage-gay-170-juristes-interpellent-les-senateurs.php>.
- ⁵⁹ Baumier, *Voyage au bout des ruines*.
- ⁶⁰ Institut Iliade, Lionel Rondouin: 'Quel récit civilisationnel pour les Européens?', Colloque 2017, 25 de marzo 2017.
- ⁶¹ Periodista Digital, José Javier Esparza: 'Los inmigrantes Musulmanes ven a nuestra sociedad como enemiga', 16 de abril de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=chDtuPxsIN8>.
- ⁶² Véase, por ej., ISSEP, Jean-Frédéric Poisson: *Présentation de son ouvrage 'L'islam à la conquête de l'Occident'*, 22 de mayo de 2021, <https://www.issep.fr/evenement/jean-frederic-poisson-presentacion-de-son-ouvrage-lislam-a-la-conquete-de-loccident/>; *Conférence de Jean-Frédéric Poisson à l'ISSEP*, 31 de diciembre de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=bvsnDRISQBM>.
- ⁶³ Jean-Frédéric Poisson, *L'islam à la conquête de l'Occident: La stratégie dévoilée* (Mónaco: Du Rocher, 2018).
- ⁶⁴ Antonio Álvarez-Benavides y Francisco Jiménez Aguilar, "Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española: de hogar social a Vox, del alter-activismo a la doctrina del shock", *Estudios de La Paz y El Conflicto Revista Latinoamericana*, 1: 2, 2020, pp. 55–78.
- ⁶⁵ Intereconomiatube, *La subdirectora de Intereconomía TV se pone un niqab para denunciar la imposición del Islam radical*, 21 de marzo de 2017, <https://www.youtube.com/watch?v=cTVSINwEAF4>.
- ⁶⁶ Intereconomiatube, García Serrano: 'El Islam es el enemigo número uno de Occidente', 28 de marzo de 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=yIMGrmfqzSs>.
- ⁶⁷ Véase, por ej., Dominique Gerbaud, "Marion Maréchal Le Pen: 'Je suis désarçonnée par le pape François'", *La Croix*, 9 de febrero de 2017, <https://www.la-croix.com/France/Politique/Marion-Marechal-Le-Pen-Je-suis-desarconnee-Pape-Francois-2017-02-09-1200823641>; Marion Maréchal-Le Pen: "Emmanuel Macron est un danger civilisationnel", *Famille Chrétienne*, 9 de octubre de 2020, <https://www.famillechretienne.fr/politique-societe/presidentielle-2017/marion-marechal-le-pen-emmanuel-macron-est-un-danger-civilisationnel-217163>.
- ⁶⁸ Lucie Soullier, "Aux États-Unis, Marion Maréchal-Le Pen veut 'make France great again'", *Le Monde*, 22 de febrero de 2018, https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/02/22/aux-etats-unis-marion-marechal-le-pen-veutmake-france-great-again_5261135_823448.html.
- ⁶⁹ Véase "La rédaction", *La Nef*, s.f., <https://lanef.net/la-redaction/>.
- ⁷⁰ Frédéric Pons, "L'Europe des peuples se réveille", *Valeurs actuelles*, 29 de octubre de 2015, <https://www.valeursactuelles.com/monde/leurope-des-peuples-se-reveille/>.
- ⁷¹ "Carlos Esteban, autor en InfoVaticana", *InfoVaticana*, s.f., <https://infovaticana.com/author/carlo-sesteban/>.
- ⁷² Xosé M. Núñez Seixas, *Suspiros de España: el nacionalismo español 1808-2018* (Barcelona: Editorial Crítica, 2018).
- ⁷³ "Ideario", COPE, 20 de marzo de 2017, <https://www.cope.es/pagina/ideario>.
- ⁷⁴ Miguel Ángel Quintana Paz, "¿Dónde están (escondidos) los intelectuales cristianos?", *Opinión, El Subjetivo, Objective*, 19 de noviembre de 2020, <https://theobjective.com/elsubjetivo/donde-estan-escondidos-los-intelectuales-cristianos>.
- ⁷⁵ "Press statement by Viktor Orbán after his talks with Mateusz Morawiecki, prime minister of Poland, and Matteo Salvini, president of the Italian government party Lega", *Visegrad Post*, 7 de abril de 2021, <https://visegradpost.com/en/2021/04/07/press-statement-by-viktor-orban-after-his-talks-with-mateusz-morawiecki-prime-minister-of-poland-and-matteo-salvini-president-of-the-italian-government-party-lega/>.
- ⁷⁶ Marion Maréchal, "The faces of national conservatism", National Conservatism Conference, Roma, 3-4 de febrero de 2020, <https://nationalconservatism.org/natcon-rome-2020/presenters/marion-marechal>.
- ⁷⁷ Titus Techera, "Victor Orbán's lesson in prudence for western intellectuals", *American Greatness*, 10 de febrero de 2020, <https://amgreatness.com/2020/02/09/victor-orbans-lesson-in-prudence-for-western-intellectuals/>.
- ⁷⁸ Kai Weiss and Nathaniel Bald, "Lessons from the Christian democrats", *Law and Liberty*, 21 de abril de 2021, <https://lawliberty.org/lessons-from-the-christian-democrats/>.
- ⁷⁹ *Hungary Helps with Tristan Azbej, Part 2*, Christian Research Institute, 20 de abril de 2021, <https://www.equip.org/broadcast/hungary-helps-with-tristan-azbej-part-2>.